

Projet de conservation de la Huppe fasciée (*Upupa epops*) dans le canton de Genève

Rapport 2013

Réalisé par :



Collaboration :



Avec le soutien de :



REPUBLIQUE
ET CANTON
DE GENEVE

**Direction générale de la nature et du
paysage (DGNP)**

Genève, le 13 janvier 2014

Auteurs : Claude Ruchet, chemin du Rebiolon 11, CH-1283 Dardagny
claude.ruchet@gobg.ch, +41 79 631 35 90

Yves Menétrey, Derrière-la-Côte 38, CH-1347 Le Sentier/VD
yves.menetrey@gmail.com, +41 21 565 61 64

Relecture : Jérôme Duplain

Résumé

La Huppe fasciée, autrefois commune dans le canton de Genève jusque dans les années 1950, a fortement décliné dès les années 1960. Aucune nidification certaine n'a été constatée lors des enquêtes des Atlas cantonaux de 1977-1981 (Géroudet et al. 1983) et 1999-2001 (Lugrin et al. 2003). Les premiers cas avérés depuis 1974 à Corsinge (Géroudet et al. 1983) datent de 2006, à Satigny et Avully (Station ornithologique suisse).

Suite aux sept sites de nidification découverts en 2012 (Ruchet 2012), l'étude menée en 2013 a permis de trouver cinq sites avec des nidifications certaines. Cette baisse est probablement due en partie aux conditions météorologiques défavorables durant le printemps. Pour la deuxième année consécutive, l'espèce a occupé un nichoir. L'occupation des nichoirs par l'Etourneau sansonnet est en forte augmentation.

Un plan d'action cantonal sera élaboré pour la fin de l'année 2015.

Introduction

Le projet de conservation de la Huppe fasciée a démarré, à Genève, au printemps 2011. Cette initiative fait suite à la lecture du Plan d'action Huppe fasciée Suisse (Mühlethaler et al. 2010). Ce projet a pour buts de dénombrer la population nicheuse de cette espèce et de favoriser son augmentation.

Méthodes

Le nombre de nichoirs est resté environ stable depuis 2012, mais quelques nichoirs ont été déplacés. 134 nichoirs ont été contrôlés trois à quatre fois durant la saison de nidification, entre mi-avril et début août. Leur contenu a été noté.

Les sites de nidification connus des années précédentes ont tous été prospectés à plusieurs reprises. En plus, deux matinées de prospection ont été effectuées cette année par les membres du GOBG et du GDJ, une entre Arve et Lac et l'autre dans le Mandement mais aucun contact avec l'espèce n'a eu lieu. C'est toujours le grand public ainsi que les observateurs locaux qui fournissent de nombreuses données indispensables à la découverte des couples nicheurs.

Résultats et discussion

Population nicheuse

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Nombre de territoires	3	0	6	8	18	12
Dont certains	0	0	0	4	7	5
Dont probables	0	0	1	0	2	1
Dont possibles	3	0	5	4	9	6
Nidifications certaines	0	0	0	5	7	5
Dont 1ères nichées				4	7	5
Dont 2èmes nichées				1	0	0
Sites de reproduction						
Cavités naturelles	0	0	0	3	4	3
Nichoir à huppe	0	0	0	0	1	1
Nichoir à chevêche	0	0	0	0	1	0
Cavité inconnue	0	0	0	1	1	1
Nichoirs à huppe installés	0	1	1	95	135	134

Depuis cette année, la date à laquelle le code atlas est demandé sur ornitho.ch a été avancée du 1^{er} mai au 15 avril. Pour garantir une continuité entre les années, les données d'avril ont été ignorées.

Le nombre de territoires certains et probables est un minimum car l'espèce reste très discrète en période de reproduction. Même si énormément de temps a été investi pour la recherche des territoires, l'on ne peut jamais être sûr de pouvoir tous les découvrir. De plus, il est aussi possible que le nombre de territoires possibles soit surévalué. Sur la Côte VD, certains individus nicheurs suivis par GPS se sont déplacés plus loin qu'attendu (plus d'un kilomètre, J. Duplain comm. pers.)

Le nombre de jeunes à l'envol, ne peut être mentionné, puisque les cavités naturelles restent difficiles à contrôler. Cependant, les observations sur le terrain semblent démontrer un très faible succès de reproduction cette année. Cela a d'ailleurs été le cas dans le canton du Valais, où environ 2/3 des nichées ont échoué (R. van Wijk, comm. pers.). Les fortes précipitations lors du retour des migrateurs en avril et un mois de mai avec des températures bien en dessous de la moyenne (voir tableau ci dessous) sont probablement la cause de la baisse des effectifs et du succès de reproduction cette année. En effet, l'espèce n'apprécie guère ces conditions et son retour en tant que nicheur dans le canton semble coïncider avec la hausse des températures constatée ces dernières années.

Valeurs saisonnières de la station MétéoSuisse de Cointrin en comparaison avec la norme.

	température (°C)			durée d'ensoleillement (h)			précipitations (mm)		
	moy.	norme	écart	somme	Norme	%	somme	norme	%
Avril	10.9	9.7	+0.6	139	177	79	107	72	148
Mai	11.5	14.2	-2.7	120	197	61	113	84	134
Juin	17.0	17.7	-0.7	223	235	95	55	92	60
Juillet	21.5	20.2	+1.3	312	263	119	126	79	160

norme = moyenne climatologique 1981-2010

écart = écart à la norme

% = rapport à la norme (norme = 100%)

Une étude sur le régime alimentaire de la Chevêche a été menée cette année entre Arve et Lac (Pochelon, 2013). Les résultats indiquent une abondance de la courtilière dans certains secteurs. Malgré cela, un seul territoire de huppe y est connu. L'accessibilité aux courtilières est probablement plus facile pour les chevêches qui chassent principalement de nuit.

L'année précédente, une nidification avait échoué dans un nichoir destiné à la chevêche d'Athéna. Cette année, au même endroit, un mâle de Huppe y a été observé à de nombreuses reprises. Nous avons, en collaboration avec le groupe chevêche, diminué le diamètre du trou d'envol afin d'éviter une nouvelle prédation. Malheureusement, le mâle ne semble pas avoir trouvé de femelle. Il est à noter que, dans le secteur, jusqu'à trois chanteurs simultanés ont été entendus.

Sites de nidification et de chasse

Pour des raisons de confidentialité, la localisation précise des nids ne figure que dans l'annexe à usage exclusif de la DGNP, de la Station ornithologique suisse et de l'ASPO.

Site n°1

L'espèce a réutilisé la même cavité de pic dans un chêne qu'en 2011 et 2012.

Le site est entouré de prairies extensives.

Un seul jeune a été observé à la cavité, aucun après l'envol.

Site n°2

Une nidification a déjà eu lieu ici en 2012.

Le nid est une cavité naturelle dans un chêne en bordure de forêt et à proximité de parcelles viticoles.

La nidification a échoué.

Site n°3

Une nidification a déjà eu lieu ici en 2012.

L'espèce a utilisé un nichoir que nous avons posé en 2011.

Trois poussins (+1 mort) ont été observés à l'intérieur.

Aucun jeune n'a été observé après l'envol.

Site n°4

Une nidification a déjà eu lieu ici en 2012.

Le nid est situé dans une propriété privée, en milieu urbain, proche du centre ville. Les terrains de chasse n'ont pas pu être localisés. Ce site est très atypique au regard des autres sites connus en Suisse (selon le plan d'action suisse).

Le nid est une cavité de pic dans un frêne.

Au moins un poussin a été entendu à la cavité, aucun après l'envol.

Dans le cadre d'un plan d'aménagement de quartier, le bosquet d'arbre dans lequel se situe le nid devra être abattu afin de permettre la construction d'un bâtiment. Malheureusement, lors de l'étude d'impact sur l'environnement, le site de nidification n'était pas encore connu. Le GOBG et la DGNP travaillent ensemble afin d'ajouter une couche sur le système de cartographie cantonal (SITG) qui indiquera les sites sensibles pour les espèces. Cela devrait nous permettre de réagir plus tôt.

Site n°5

Ce territoire existe déjà depuis 2011 mais, cette année, la cavité n'a pas été trouvée. Il est probable que la huppe ait niché dans un quartier de villa plus au nord.

Les terrains de chasse se composaient de prairies de fauche ou de pelouses.

Occupation des niohirs

	2011	2012	2013
Nombre de niohirs	95	135	134
Niohirs occupés	31 (32%)	70 (52%)	78 (58%)
Huppe fasciée (<i>Upupa epops</i>)	-	1 (0.7%)	1 (0.7%)
Etourneau sansonnet (<i>Sturnus vulgaris</i>)	23 (24%)	39 (29%)	68 (51%)
Mésange charbonnière (<i>Parus major</i>)	8 (8%)	25 (19%)	9 (7%)
Rougequeue à front blanc (<i>Phoenicurus phoenicurus</i>)	-	4 (3%)	1 (0.7%)
Sittelle torchepot (<i>Sitta europaea</i>)	-	1 (0.7%)	-

L'occupation des niohirs par l'étourneau est en forte augmentation. Cette espèce s'adapte facilement à nos latitudes et l'offre en niohir lui est favorable. L'étourneau s'approprie ces cavités de luxe aussitôt la saison commencée. Cette situation peut être problématique pour les relations qu'entretiennent les participants au projet avec les viticulteurs. En effet, ces derniers ne savent pas toujours que l'étourneau est essentiellement insectivore lors de la période de reproduction qui s'achève fin juin. Dès lors, les étourneaux que l'on observe dans les vignes peuvent participer à la lutte contre les insectes "nuisibles" aux cultures (tout comme la huppe). Les gros groupes durant la période des vendanges sont principalement des migrants qui ne font qu'une escale dans leur périple. Depuis le début du projet, nous nous efforçons à sensibiliser les viticulteurs sur ce point. Cependant, il faudra être attentif à ne pas installer de niohirs à proximité de cerisiers exploités car les étourneaux en raffolent.

A noter que 3 niohirs ont été envahis par des frelons et 5 par des abeilles domestiques.

D'autre part, nous avons découvert un nichoir transpercé par un plomb de fusil de chasse lors du nettoyage des nichoirs l'hiver dernier. Un autre a disparu.

Un œuf de poule domestique a été découvert dans un nichoir. Vu le diamètre du trou d'envol, il est fort peu probable que cette espèce ait pu rentrer dans le nichoir pour pondre. L'enquête est toujours en cours...

Revalorisation des habitats

Aucune action de revalorisation n'a été réalisée cette année car les mesures à prendre seront définies dans le cadre du plan d'action cantonal en cours d'élaboration.

Conclusion et perspectives

La population de huppe est encore très fragile à Genève et le printemps 2013, très pluvieux, n'a pas favorisé l'espèce. Il faut espérer des conditions plus favorables ces prochaines années pour voir le nombre de nicheur et l'occupation des nichoirs augmenter.

Nous constatons une augmentation de l'occupation des nichoirs par les étourneaux. Cela ne représente probablement pas un problème dans les milieux fortement boisés où l'offre en cavités est suffisante. Par contre, dans les grands coteaux viticoles, où l'offre en cavité est faible, cela peut être problématique pour l'installation de la huppe.

En 2014, vu le faible taux d'occupation des nichoirs par la huppe, aucune nouvelle pose n'est prévue. Le recensement des territoires et le suivi des reproductions seront poursuivis. La sensibilisation des vignerons et du grand public sera aussi poursuivie. Enfin, l'élaboration du plan d'action cantonal en faveur de l'espèce sera une priorité jusqu'en 2015.

Remerciements

Nos plus vifs remerciements s'adressent à la section genevoise du Groupe des jeunes de Nos oiseaux, à la Direction générale de la nature et du paysage (DGNP), l'Association Suisse pour la Protection des Oiseaux ASPO/BirdLife Suisse, la Station ornithologique suisse, toutes les personnes qui nous ont aidé sur le terrain ou qui ont signalé leurs observations de huppe, ainsi qu'aux propriétaires qui ont autorisé la pose de nichoirs sur leurs terrains.

Références

Géroudet, P., Guex, C., & Maire, M. (1983). *Les oiseaux nicheurs du canton de Genève*. Genève: Muséum de Genève.

Lugrin, B., Barbalat, A., & Albrecht, P. (2003). *Atlas des oiseaux nicheurs du canton de Genève*. Genève: Nicolas Junod.

Mühlethaler, E., & Schaad, M. (2010). Plan d'action Huppe fasciée Suisse. Berne, Sempach et Zurich: Office fédéral de l'environnement OFEV, Station ornithologique suisse, Association Suisse pour la Protection des Oiseaux ASPO/BirdLife Suisse.

Pochelon, A. (2013). *Diversité des proies apportées par la Chevêche d'Athéna aux poussins au nid: Incidences de la date de fauche des prairies*. Genève: Thèse de Bachelor, Haute école du paysage, d'ingénierie et d'architecture de Genève - HEPIA.

Ruchet, C. (2011). *Projet de conservation de la Huppe fasciée (Upupa epops) dans le canton de Genève, rapport 2011*. Genève: Groupe ornithologique du bassin genevois - GOBG.

Ruchet, C. (2012). *Projet de conservation de la Huppe fasciée (Upupa epops) dans le canton de Genève, rapport 2012*. Genève: Groupe ornithologique du bassin genevois - GOBG